

Les travaux d'Arthur Van Gehuchten concernant la neurosyphilis, plus qu'un trésor historique, une œuvre toujours d'actualité ?

Claire Ledouble, Anne Jeanjean, MD, PhD.

Promoteur : Pr. Anne Jeanjean



OBJECTIF

Ce mémoire historique permet au lecteur de redécouvrir la sémiologie de la neurosyphilis du XIX^e et du XX^e siècle et de voir son évolution jusqu'à nos jours. Ce travail aborde également les grandes avancées scientifiques dans le monde de la neurologie durant ces deux siècles. Il met en évidence ces avancées en regardant l'évolution des théories scientifiques concernant la neurosyphilis. Arthur Van Gehuchten (1861-1914), neurologue belge et Professeur de neurologie à l'Université Catholique de Louvain, est une figure marquante de la neurologie au XIX^e siècle. Il nous a laissé de nombreux textes scientifiques et une multitude d'illustrations concernant les pathologies neurologiques, qui sont la base de notre analyse. Son travail concernant la neurosyphilis est riche d'enseignements encore pertinents de nos jours.

CONTEXTE

La syphilis, dont les premières traces écrites trouvées en Europe datent de la fin du XV^e siècle, est une maladie vénérienne très répandue au XIX^e siècle. Aucun traitement efficace n'est connu à l'époque et ses atteintes neurologiques sont donc fréquemment rencontrées. Il faut attendre 1905 pour que Schaudinn et Hoffman identifient enfin l'agent causal de la syphilis : *Le Treponema pallidum pallidum*. Un an plus tard, August Wassermann, Albert Neisser et Carl Bruck développent un test diagnostique : la réaction de Wassermann. Malgré ces avancées majeures et étant donné l'absence de traitement, la neurosyphilis reste un problème significatif pour les neurologues du début du XX^e siècle. Les tableaux cliniques rencontrés sont impressionnants et les descriptions sémiologiques de l'époque sont particulièrement riches.

De nos jours, malgré l'introduction de la pénicilline, des cas de neurosyphilis continuent d'apparaître. Cette pathologie et sa clinique étaient bien connues au XIX^e siècle mais semblent être tombées dans l'oubli de nos jours. Actuellement, il existe donc un véritable risque de manquer le diagnostic. Un rappel des signes cliniques de la neurosyphilis ainsi qu'une idée du diagnostic différentiel reste donc utile pour le clinicien.

MÉTHODE

Pour avoir une idée précise des connaissances de l'époque concernant la neurosyphilis, ce mémoire se base sur l'analyse des travaux d'Arthur Van Gehuchten (1861-1914). Ses deux ouvrages de référence '*L'Anatomie du système nerveux de l'homme*' et '*Les Maladies Nerveuses*' ainsi que les cinq articles scientifiques concernant la neurosyphilis qu'il a rédigés sont notre base de travail. Nous avons donc recherché ces documents dans les archives et nous les avons ensuite analysés. De plus, une des richesses des travaux d'Arthur Van Gehuchten est leur illustration. Outre les schémas, Arthur Van Gehuchten n'hésite pas à prendre des photographies de ses patients, de ses dissections ou de ses expériences animales pour faciliter la compréhension du lecteur. Dans un souci didactique, il va jusqu'à filmer ses patients pour permettre à ses étudiants d'avoir une meilleure compréhension des signes sémiologiques. Ces 548 vidéos et plus de 630 photographies, retrouvées sans dossier médical associé, ont été rassemblées à l'Université Catholique de Louvain et constituent un héritage historique inestimable.

En se basant sur les descriptions sémiologiques d'Arthur Van Gehuchten, nous avons retrouvé dans ces documents iconographiques 43 séquences cinématographiques et 41 photographies de patients présentant une symptomatologie compatible avec la neurosyphilis. Dans notre mémoire, nous analysons et comparons les descriptions sémiologiques et illustrations d'Arthur Van Gehuchten avec les présentations de la neurosyphilis que l'on rencontre dans la littérature scientifique actuelle. Ceci nous permet de voir jusqu'à quel point le travail de Van Gehuchten reste d'actualité.

CONCLUSION

Les travaux d'Arthur Van Gehuchten nous montrent qu'en plus d'être un scientifique mondialement reconnu, ce scientifique belge est un innovateur. Il nous offre une base de travail riche et précise pour analyser la neurosyphilis et son expression avant l'ère de la pénicilline. Même s'il faut rester critique vis-à-vis des critères diagnostiques de l'époque et garder en tête une série de diagnostics différentiels, les travaux d'Arthur Van Gehuchten nous offrent une description sémiologique 'typique' de la neurosyphilis (et surtout du tabès) qui mérite d'être gardée en tête par tout clinicien.

Arthur Van Gehuchten's work about neurosyphilis, more than an historical treasure, a work still relevant?

OBJECTIVE

The purpose of this historical master thesis is to rediscover the medical semiology of the neurosyphilis during the XIXth and XXth centuries and to see its evolution up to the present day. This work also approaches the great scientific breakthroughs, particularly in neurosciences, made during those two centuries. We can see those advances through the evolution of the scientific theories concerning neurosyphilis. Arthur Van Gehuchten (1861-1914), a Belgian neurologist and a Professor of neurology at the Université Catholique de Louvain (UCL), is an emblematic figure of the Neurology during the XIXth century. He left many documents and illustrations concerning neurological diseases which are the basis of our analysis. His work about the neurosyphilis is rich in useful lessons, still relevant for the present caregivers.

CONTEXT

The syphilis was a widespread venereal disease during the XIXth century. There was no efficient cure and the syphilis often evolved until the neurological stage of the disease. In 1905, Schaudinn and Hoffman identified the causal organism of syphilis : *Treponema Pallidum Pallidum*. One year later, August Wassermann, Albert Neisser and Carl Bruck developed a diagnostic test : the Wassermann reaction. Despite those major steps, no treatment was yet developed and the neurosyphilis was still a significant problem for the neurologists at the beginning of the XXth century. The clinical presentations were impressive and the descriptions of the symptoms were detailed and comprehensive at that time. Nowadays, despite the introduction of the penicillin treatment, new cases of neurosyphilis are still diagnosed. This disease and its clinical presentation were well known during the XIXth century but they seem to have been forgotten nowadays. The right diagnosis could thus be missed! Remembering the clinical signs of the neurosyphilis as well as its differential diagnosis is still useful for the clinician.

METHOD

The main source of this master thesis is the work of Arthur Van Gehuchten. Their analysis offers a precise idea of the knowledge of the time concerning the neurosyphilis. His two masterpieces '*L'anatomie du système nerveux de l'homme*' and '*Les Maladies Nerveuses*' as well as his five scientific articles concerning neurosyphilitic patients represent the basis of our work. These documents were found in the archives and then deeply analyzed. Moreover, one of the riches of Arthur Van Gehuchten's work resides in its illustration. Arthur Van Gehuchten drew diagrams and took photographs of his patients, his dissections and his animal experimentation. He wanted to facilitate the understanding of his work. In order to be more didactic, he filmed his patients to show the clinical examination to his students. Among those films, 548 cinematographic sequences and more than 630 photographs were found without any related medical file. They have been gathered at the UCL. This collection is an inestimable historical heritage. Thanks to the clinical descriptions of Arthur Van Gehuchten, we have found 41 photographs and 43 cinematographic sequences of patients with symptoms corresponding to those of the neurosyphilis among those iconographic documents. In this master thesis, we have analyzed and compared the semiotic descriptions and the illustrations of Arthur Van Gehuchten with neurosyphilitic presentations met in the current scientific literature. So we can see how far Arthur Van Gehuchten's work remains valid till today.

CONCLUSION

Arthur Van Gehuchten was a world-famous scientist. His work is a proof of his pioneer's spirit. He offers us a precise and brilliant base of work to analyze the neurosyphilis and its expression at that time. Even if we have to be critical about the diagnostic criteria from this period and to keep in mind the differential diagnosis, Arthur Van Gehuchten's work offers us a semiotic description of 'typical' neurosyphilis (and mostly tabes) that should be known by every clinician.

AFFILIATIONS

Cliniques universitaires Saint-Luc, département de Neurologie, B-1200 Bruxelles